ad in ecclesia c. li. ubi receptus in canonicum et actualem habet unum
collatorum fuit etiam quod in allegata quod non primo r. c. ex
parte de concessione prebendarum ubi dicit primo quod ex solo consensu ca-
pituli etiam non collegialiter prestito sine alia electione seu collatione
efficitur quis verus canonicus quod certe omnia premissa indicant quod
opinio mea non loquitur in receptione sine nominatione aut consensu
priori sine verbaliter facto et quod fuit factum plus capiendo concurrentem
quam collatorem secundum premissa opinionem fuit firmatum
fuit dubitatum utrum si bulle gratie de beneficio cum
cura vel sine cura spectante ad collationem episcopi acceptet
decanatum aliquem ecclesie collegiate et de illo faciat sibi providere per
suum executorem valeat huiusmodi acceptatio et principio dubium fuit
an decanatus sit dignitas vel ponetur in nomine dignitatis quod tunc
non cadet in gratiam super dignitatem per c. si de prebendis et eodem ti.
li. vi. c. cum nullis et videtur primo quod non ponetur in nomine
dignitatis de iure quia tunc sequeretur quod decani rurales essent
in dignitate constituti quod est contra decretales de electione c. ii in apostolis et fac.
una de hoc decretalibus c. de clericis coniugatis libro i. vimta pstea
si proposita quae videtur maior quam decanatus quod alias proponi
de x. sup. quamvis non sit dignitas de iure potest notari
deducitur primo i. c. de multa de prebendis et archid. per eum i. c. i.
de consuetudine li. vi. multo magis decanatus qui etiam inter officia eccle-
siastica non nominatur ut patet in singulis titulis de offi.
archid. archipresbiteri et custodis etc. Sed tamen si recte inspiciatur
tunc singula officia sive ministeria exercenda per archipresbiterum
exercerentur per decanum prout experientia docet quod nomine sub
illo officio comprehenduntur nam ille qui in loco alterius succedit
eo iure uti possit et debet de consuetudine in prelato et de iure
iur. quia in ms. li. vi. sed decanus succedit hodie in loco
archipresbiteri quod est maior saltem racione ordinis archidiacono
in eis locis frequentius succedunt prepositi quod et in hanc partem
omnes domini declinaverunt quod in ecclesia preposito sonaret in nomine
dignitatis cum tamen quia decanatus ecclesie et non in ecclesia
et sit ibi per modum capituli cum quia ut ponebatur in isto processu
apostolico fuit inducta in possessionem per primum stalli in choro de
racione debiti quod dignitate seu prerogativa designat per quo
fuerunt inducta predicta nota per archid. et per eundem i. c. nec
acceptande de concessione prebendarum li. vi. et non tacite i. per io. an.
de prebendis et per io. mo. in regula in signali c. li. Ego non alle-
gabam contra hoc unum quod sonaret in nomine dignitatis et esset
dignitas iuris c. post elect. de concessione prebendarum in c. cum inter

License: CC-BY-NC – St. Gallen, Stiftsbibliothek, Cod. Sang. 718, p. p.%20325 – Guilelmus Horborch: Decisiones novae Rotae (http://www.e-codices.ch/en/csg/0718/p.%20325)